

Общество с ограниченной ответственностью «АРБАТ»

Исх. № 1

дата: 18 ноября 2014г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

295000, город Симферополь, улица Александра Невского,1

От кого: ООО «АРБАТ»

127106, г.Москва, Гостиничный проезд, д.6, корп.2, офис 213

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Крымскому федеральному округу (МРУ Росалкогольрегулирования по Крымскому федеральному округу), **Адрес:** 295006, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Казанская, дом 29, **телефон:** (0652) 543-858

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии: Председатель Татаринцев Т.А., Павлюченко Е.В., Бакалова А.А., Кацилло Я.О., Бурлака В.А., Гордов О.В.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «АРБАТ», **ИНН:** 7715899244. **Адрес:** 127106, г.Москва, Гостиничный проезд, д.6, корп.2, офис 213; **телефон:** 8 (929) 9046153; **e-mail:** ramazanov25@yandex.ru; **контактное лицо:** Рамазанов Дильшат Ришатович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** <http://zakupki.gov.ru>, ЭТП ММВБ "Госзакупки" <http://www.etp-micex.ru>

4. **Номер извещения:** № 0175100001114000005

Наименование аукциона: «Выполнение работ по комплексному капитальному ремонту части кровли и нежилых помещений на 4 этаже лит. "А" и части нежилых помещений лит. "Б", монтаж и установка систем отопления, вентиляции и кондиционирования нежилых помещений в здании по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 73, для размещения Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Крымскому федеральному округу»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 26.10.2014.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком

аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе

Наличие в документах, представленных участником во второй части заявки недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

В нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно отклонила Заявителя по вторым частям.

6. Доводы жалобы:

а) ООО «АРБАТ» были представлены все документы и информация, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, если бы ООО «АРБАТ» непредоставила документы предусмотренные пунктами 1,3-5,7 и 8 статьи 62, то в этом случае ООО «АРБАТ» не получила бы аккредитацию на площадке ЭТП ММВБ , и не смогла бы принять участие в данном аукционе.

ООО «АРБАТ» были представлены все документы и информация, которые предусмотрены пунктами частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона и аукционной документации.

б) Заказчик ссылается на недостоверность сведений в декларации №2. Данная декларация применяется только для закупок которые осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (ст.31, пункт 2, 44-ФЗ) .В ней было указано наличие финансовых и трудовых ресурсов, а также опыт работы ООО «АРБАТ» за текущие 3 года существования компании. Данная декларация не была включена в список требуемых(обязательных) документов для вторых частей заявок (ст.31, пункт 1, 44-ФЗ) а указанный в декларации опыт работы был указан ошибочно. Соответственно данная декларация никак не может являться основанием для отклонения.

7. Просим Вас на основании вышеизложенного провести проверку на необоснованные и неправомерные действия Заказчика и на прямое ограничения свободной конкуренции.

7. Приложения:

1. Реестр прилагаемых документов
2. Анкета
3. Выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
4. Декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3.3.1.2., 3.3.1.4. аукционной документации.
5. Приказ №1/К от 28.12.2011г.
6. Решение №1 от 28.12.2011г.
7. Устав ООО «АРБАТ»
8. Выписка из ЕГРЮЛ
9. Справка об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков ООО «АРБАТ»
10. Решение об одобрении или о совершении крупной сделки ООО «АРБАТ»
11. Свидетельство о государственной регистрации ООО «АРБАТ»
12. Свидетельство о постановке на учет ООО «АРБАТ» в налоговом органе по месту нахождения
13. Декларация №3 о соответствии товара
14. Декларация соответствия пункту 2 статьи 31 Федерального закона РФ №44 от 05.04.2013 за последние 3 года существования ООО «АРБАТ»

Генеральный директор ООО «АРБАТ» _____ (Д.Р. Рамазанов)
(подпись)