



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Певского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431
e-mail: to82@fas.gov.ru

Заказчик:

ГУП РК «Вода Крыма»
295053, Республика Крым, г.Симферополь,
ул. Киевская, д. 1А
ks@voda.crimea.ru

Заявитель:

ООО ЧОП «Шарк»
124498, г. Москва, г. Зеленоград,
Георгиевский пр-т, д. 5, стр. 1
Shark4834@mail.ru

09.01.2019 №06/3971-18реш

Решение

по делу №06/3971-18

**о результатах рассмотрения жалобы на действия
заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

09.01.2019

г.Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу
Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского УФАС
России И.Р.Хасанов,

члены Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС
России М.В. Шикун,

специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России Э.К.
Карпенко,

при участии представителей интересов:

- ГУП РК «Вода Крыма» (далее – Заказчик) – Водотыка З.Ш. (по
доверенности),

- ООО ЧОП «Шарк» (далее – Заявитель) – на рассмотрение комиссии не
явились,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии Заказчика при
проведении закупки «Оказание комплекса охранных услуг объектов
водоснабжения и водоотведения, объектов с массовым пребыванием людей ГУП
РК «Вода Крыма» (извещение №31807225066) (далее — Закупка), в соответствии
со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите
конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии Заказчика, осуществившей оценку заявки Заявителя с нарушением требований Закона о закупках.

Представитель Заказчика не согласилась с доводами Заявителя и сообщила, что при проведении Закупки комиссия Заказчика действовала в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также в соответствии с Положением.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Крымского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно разделу III. «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, их содержание и значимость, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе» документации о Закупке Заказчиком установлены следующие критерии оценки:

№ п/п	Наименование	Информация								
В целях оценки заявок заказчик устанавливает в конкурсной документации о закупке следующие критерии оценки:										
1.	Стоимостные критерии оценки:	Значимость ценового критерия оценки: 60 %, коэффициент значимости ценового критерия- КЗЦБ = 0,6								
1.1	Цена договора	<p>1.1.1. Количество баллов, присуждаемых i-му участнику по критерию «Цена договора» (ЦБ_i), определяется по формуле: Количество баллов, присуждаемое i-й заявке, определяется по формуле (ЦБ_i):</p> <p>а) в случае если Ц_{min} > 0,</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100,$ <p>где: Ц_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>б) в случае если Ц_{min} < 0,</p> $\widetilde{ЦБ}_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100,$ <p>где Ц_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p>								
2.	Не стоимостные критерии оценки:	Значимость критериев оценки: 40%, коэффициент значимости неценового критерия – КЗНЦБ = 0,4								
2.1	Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыт работы, связанного с предметом договора и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	<p>Максимальное значение баллов, получаемое участником по данному критерию - 100. Критерий состоит из четырех показателей.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых участнику по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыт работы, связанного с предметом договора и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» НЦБ_i определяется путем сложения количества баллов, присуждаемых по каждому из показателей критерия участнику с учетом коэффициента значимости показателей.</p> <table border="1" data-bbox="767 1890 1544 2047"> <thead> <tr> <th data-bbox="767 1890 826 2047">№</th> <th data-bbox="826 1890 1225 2047">Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них</th> <th data-bbox="1225 1890 1417 2047">Максимальное значение (в баллах), с</th> <th data-bbox="1417 1890 1544 2047">Коэффициент значимости</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	№	Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них	Максимальное значение (в баллах), с	Коэффициент значимости				
№	Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них	Максимальное значение (в баллах), с	Коэффициент значимости							

№ п/п	Наименование	Информация		
		финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	учетом коэффициента значимости и показателя	показателя (КЗ)
1		Обеспеченность кадровыми ресурсами	50	0,5
2		Опыт и репутация участника закупки	10	0,1
3		Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования	30	0,3
4		Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственного либо на ином законном основании служебного автотранспорта	10	0,1
		Итого	100	1,0

В соответствии с подпунктом 2.1.3.1. документации о Закупке Заказчиком при оценке заявок по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования (далее по тексту- «обеспеченность участника закупки» анализируется информация об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных помещений, расположенных на территории Республики Крым, а

также технологического оборудования, необходимых для исполнения обязательств условий договора, а именно:

- наличие введенной в эксплуатацию комнаты для хранения оружия на территории Республики Крым или соглашения с МВД России по Республике Крым о хранении оружия в соответствии с п. 111 Приказа МВД РФ от 12 апреля 1999 г. № 288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814»;

- наличие оперативно-дежурной части с круглосуточным режимом работы на территории Республики Крым;

- наличие необходимого для оказания охранных услуг количества служебного оружия, в количестве не менее 6 (шести) единиц.

Согласно доводу Заявителя, по показателю «обеспеченность участника закупки» комиссией Заказчика Заявителю неправомерно было присвоено 0 баллов:

«в составе заявки на участие в конкурсе ООО ЧОП «Шарк» представило доказательство наличия комнаты для хранения оружия по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, пр-кт Георгиевский, д. 5, стр. 1, что подтверждается выданным ОЛРР по Зеленоградскому АО ГУ Росгвардии по г. Москве разрешением на хранение и использование оружия и патронов к нему РХИ №0205264. Все указанные документы, подтверждающие соответствие заявки подателя жалобы требованиям настоящего критерия конкурсной документации, были приложены к заявке (стр. 3270-2376)».

Согласно письменным возражениям Заказчика:

«В составе заявки Заявитель жалобы предоставил документы, подтверждающие наличие комнаты хранения оружия в г. Ялта, а именно: копию Акта обследования помещений комнаты хранения оружия комиссией МВД с подписями уполномоченных должностных лиц.

С целью проверки информации, представленной участниками открытого конкурса в центр лицензионно-разрешительной работы Главного управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополь были направлены запросы о подтверждении информации о достоверности акта обследований помещений (строений) комнат оружия.

Согласно исх. 467/9-1890 от 18.12.2018 года, центр лицензионно-разрешительной работы ГУ ФСВНГ РФ по Республике Крым и городу Севастополю сообщил об отсутствии разрешения на хранение и использование оружия ООО ЧОП «Шарк» в Республике Крым и г. Севастополе.

В связи с вышеизложенным, по показателю критерия оценки «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования» Заявителю жалобы было начислено «0» баллов.

Кроме того, Заказчику не поступало ни одного запроса о разъяснениях положений конкурсной документации».

Комиссия Крымского УФАС России, изучив документацию о Закупке, заявку Заявителя, полагает, что требования документации о Закупке указывают на необходимость предоставления сведений о наличии комнаты для хранения оружия, расположенной в Республике Крым, что не было представлено Заявителем, в связи с чем доводы жалобы признаются необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

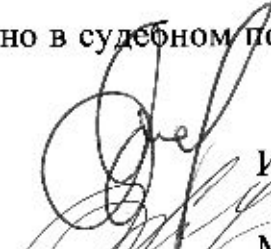
РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя частично необоснованной.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


Члены Комиссии:



И.Р. Хасанов



М.В. Шикун



Э.К. Карпенко