



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31  
[to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru) <http://www.krym.fas.gov.ru>

*А.В. Додо*

№

*8/0024с*

На №

от

**Государственное казенное учреждение  
города Севастополя «Управление по  
эксплуатации объектов городского  
хозяйства»**

ул. Николая Музыки, д. 50,  
г. Севастополь, 299007  
[gku-dgh.01@sev.gov.ru](mailto:gku-dgh.01@sev.gov.ru)  
[gku-dgh.13@sev.gov.ru](mailto:gku-dgh.13@sev.gov.ru)

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
«Технодорпроект»**

ул. Донбасская, д. 9-а, 5,  
г. Воронеж, Воронежская область,  
394030  
[tdp-proekt@yandex.ru](mailto:tdp-proekt@yandex.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 092/06/104-655/2020 РНП  
о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков**

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 30 декабря 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) в составе: Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии; Белоус Е.В. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, посредством интернет-видеоконференции через программу «TrueConf», в присутствии представителей Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» Фирсова Д.А. (по доверенности №91 от 14.04.2020), представителя Общества с ограниченной ответственностью «Технодорпроект» Михайловой Н.В. (по доверенности №3 от 29.12.2020), рассмотрев посредством интернет-видеоконференции информацию, представленную Государственным казенным учреждением города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (далее – Заказчик) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Технодорпроект» (ИНН3123293970, далее – Участник) для включения в реестр недобросовестных поставщиков в связи с неисполнением Государственного контракта с Заказчиком по результатам открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Газификация поселка Зеленая горка», извещение №0874200000617000146 (далее – Контракт),

**УСТАНОВИЛА:**

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Общества для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённым Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года № 1062

«О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее — Порядок).

Согласно представленным пояснениям, Заказчик действовал в следующей последовательности:

11 декабря 2017 года между Государственным казенным учреждением города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (далее – Государственный заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Технодорпроект» (далее – Подрядчик) заключен государственный контракт № 25ПИР-ОК на выполнение проектно- изыскательских работ объекта: «Газификация поселка Зеленая горка» (далее – Контракт).

Цена Контракта составляет 4 746 982,00 руб., включая НДС (18%): 724 115,90 руб. (п. 2.3 Контракта).

В соответствии с п. 2.5.3 Контракта, платежным поручением от 29.12.2017 № 337146 Государственным заказчиком перечислен Подрядчику аванс в размере 474 698,20 руб.

В соответствии с п. 1.1 Контракта Подрядчик обязуется своевременно выполнить на условиях Контракта проектно-изыскательские работы и выполнить работу по разработке проектной документации по объекту (далее – работы) и сдать результат работ Государственному заказчику, а Государственный заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Согласно п. 1.3 Контракта, в редакции дополнительного соглашения от 12.07.2018 № 3 к Контракту, результатом работ по Контракту является: проектная документация и результаты инженерных изысканий с положительными заключениями государственной экспертизы; сметная документация с положительным заключением государственной экспертизы о проверке достоверности сметной стоимости; рабочая документация, согласованная со всеми заинтересованными сторонними организациями и отвечающая по составу и содержанию требованиям нормативных правовых актов РФ, а также региональным нормам градостроительства и проектирования.

В случае изменения нормативных актов РФ, касающихся сферы капитального строительства, на момент проведения государственной экспертизы проектная документация дорабатывается Подрядчиком в соответствии с новыми нормативными актами и правилами РФ.

Пунктом 3.4.1 Контракта установлено, что Подрядчик обязан выполнить работу в установленные сроки, а также в соответствии с условиями Контракта и передать Государственному заказчику ее результаты по акту сдачи-приемки работы.

Согласно п. 4.3 Контракта, в редакции дополнительного соглашения от 12.07.2018 № 3 к Контракту, срок окончания работ – 01.11.2018.

В соответствии с Графиком выполнения проектно-изыскательских работ, в редакции дополнительного соглашения от 12.07.2018 № 3 к Контракту, Подрядчиком должны быть выполнены и сданы следующие работы:

1 этап – инженерно-геодезические изыскания: с 11.12.2017 по 30.03.2018;

2 этап – инженерно-геологические изыскания: с 11.12.2017 по 30.03.2018;

3 этап – инженерно-экологические изыскания: с 11.12.2017 по 30.03.2018;

4 этап – проектные работы: с 31.03.2018 по 24.08.2018;

5 этап – государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий с одновременной проверкой достоверности определения сметной стоимости: с 25.08.2018 по 25.10.2018;

6 этап – разработка рабочей документации: с 25.10.2018 по 01.11.2018.

В свою очередь, Подрядчиком 12.07.2018 по Акту № 1 о сдаче-приемке выполненных работ и накладной от 12.07.2018 № 146 передан Государственному заказчику результат работ 1 - 4 этапов на сумму 1 898 792,80 руб.

В порядке, определенном п. 2.5.4 Контракта, в редакции дополнительного соглашения от 12.07.2018 № 3 к Контракту, оплата Государственным заказчиком осуществлена посредством платежного поручения № 607399 от 24.07.2018 на сумму в размере 1 708 913,52 руб.

24.09.2019 ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя» выдано отрицательное заключение под № 92-1-2-3-025590-2019 государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В соответствии с п. 6.11, п. 6.12 Контракта в случае, если органом, осуществляющим экспертизу проектной документации, в отношении результатов работ будет выдано отрицательное заключение, Подрядчик обязан исправить недостатки работ, послужившие основанием для выдачи отрицательного заключения, в срок, указанный в требовании Государственного заказчика, осуществить за свой счет повторную экспертизу, получить в отношении исправленной и доработанной документации положительное заключение органа, осуществляющего экспертизу данного вида документации, и направить данное положительное заключение Государственному заказчику.

Требование об устранении недостатков проектной документации направлено Государственным заказчиком 25.09.2019 на электронный адрес Подрядчика [tdp-proekt@yandex.ru](mailto:tdp-proekt@yandex.ru).

До настоящего времени работы 5 и 6 этапов не выполнены и не сданы Государственному заказчику в установленном Контрактом порядке и сроки.

Согласно п. 3.4.10 Контракта Подрядчик обязан незамедлительно в письменной форме сообщать Государственному заказчику о приостановлении или прекращении работы.

Статьей 716 ГК РФ установлено, что подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

- непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;
- возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;
- иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в п. 1 ст. 716 ГК РФ, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

Информация о приостановке работ Подрядчиком по Контракту в порядке ст. 716 ГК РФ и п. 3.4.10 Контракта отсутствует.

Принимая во внимание, что положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и положительное заключение проверки достоверности определения сметной стоимости строительно-монтажных работ до настоящего времени не получены, рабочая документация не разработана и не передана Государственному заказчику, со стороны Подрядчика усматривается неисполнение обязательств по Контракту, а также ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Контрактом.

Согласно разделу 13 Контракта в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств в соответствии с п. 3.4 Контракта Подрядчиком, Государственный заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В соответствии с разделом 13 Контракта и на основании п.п. 1, 2 ст. 450.1, п. 3 ст. 708, п. 2 ст. 715, ст. 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) Государственным заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ решение Государственного заказчика об одностороннем отказе от исполнения Государственного контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым через 10 (десять) дней с даты надлежащего уведомления Государственным заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Кроме того, в соответствии с п. 6.5 Контракта результаты проведенной проверки достоверности сметной стоимости строительно-монтажных работ подлежат обязательному учету при приемке выполненных работ по настоящему Контракту.

Пунктом 6.13 Контракта, в редакции дополнительного соглашения от 12.07.2018 № 3 к Контракту, установлено, что датой (моментом) надлежащего исполнения обязательств

Подрядчика по Контракту в целом является факт передачи Государственному заказчику результатов выполненных работ, а также дата подписания Государственным заказчиком итогового акта сдачи-приемки выполненных работ без претензий.

Таким образом, после вступления в силу настоящего решения о расторжении Контракта Подрядчик обязан возвратить Государственному заказчику денежные средства в размере 2 183 611,72 руб., т.к. результат выполненных работ по Контракту не может быть использован Государственным заказчиком в дальнейшем по причине низкого качества подготовленной документации и невозможности реализации разработанных проектных решений в рамках осуществления строительного-монтажных работ по объекту: «Газификация поселка Зеленая горка», о чем свидетельствует отрицательное заключение ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя» от 24.09.2019 под № 92-1-2-3-025590-2019.

В соответствии с разделом 13 Контракта и на основании п.п. 1, 2 ст. 450.1, п. 3 ст. 708, п. 2 ст. 715, ст. 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, ч. 9 ст. 95 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Государственным заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта от 01.12.2020.

Согласно ч. 13 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», решение Государственного заказчика об одностороннем отказе от исполнения Государственного контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым через 10 (десять) дней с даты надлежащего уведомления Государственным заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Решение размещено 03.12.2020 года на сайте ЕИС в разделе «Дополнительная информация о контрактах», 03.12.2020 года направлено почтой заказным письмом в адрес Подрядчика и вручено Подрядчику 08.12.2020.

Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в силу, и Контракт считается расторгнутым с 21.12.2020 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участнике закупки в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением им условий контракта.

Подрядчик с заявлением Заказчика не согласен. Просит не включать сведения об ООО «Технодорпроект» в реестр недобросовестных поставщиков. В своих возражениях пояснил следующее: «...Согласно накладной подрядчиком заказчику была передана документация, что определяет и подтверждает исполнение подрядчиком условий контракта.

Также, заказчиком подтверждается выполнение работ путем принятия и подписания накладной ;146 от 12.07.2018г., акта выполненных работ №1 от 12.07.2018г.

В отношении прохождения экспертизы, то договор на заключение экспертизы заключает заказчик. Загрузку документов на экспертизу также осуществляет заказчик. Подрядчик только при наличии доверенности от заказчика сопровождает документы при прохождении экспертизы. При этом, при отрицательном заключении экспертизы - недостатки при их выявлении устраняются в период гарантийного срока (согласно судебной практике) и не могут являться основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта заказчиком.

Кроме того, полагаем о наличии просрочки кредитора (заказчика) при исполнении контракта в части обращения в ГАУ «Экспертиза г. Севастополя» для прохождения экспертизы в части определения соответствия достоверности сметной стоимости работ.

Согласно ч. 1 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ (в редакции, действующей на дату правоотношений), - Экспертиза проектной документации и (или) экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся в форме государственной экспертизы или негосударственной экспертизы. Застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу, за исключением случаев, если в соответствии с настоящей статьей в отношении проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, предусмотрено проведение государственной экспертизы.

В связи с чем, нормами действующего законодательства РФ обязанность заключения договора на проведение экспертизы, ее оплаты, а также прохождения экспертизы возлагается на заказчика.

Законодательно установленная обязанность заказчика не может быть переложена на подрядчика. Кроме того, нормами ч. 1 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ на период

правоотношений у подрядчика не имелось полномочий для заключения договора на экспертизу от своего имени.

Согласно ч. 7 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ (в редакции на дату правоотношений), п. 29 постановления Правительства РФ N 145 от 05.03.2007г. "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" - Срок проведения государственной экспертизы определяется сложностью объекта капитального строительства, но не должен превышать сорок 60 дней, данный срок может быть продлен по заявлению заказчика.

В деле не имеется доказательств предоставления полномочий заказчик подрядчику в виде выдачи доверенности на заключение договора с ГАУ «Экспертиза» и на передачу документов подрядчиком в экспертизу. В связи с чем, имеет место просрочка кредитора (вышеуказанная правовая позиция определена в постановлении Двадцать первого арбитражного апелляционного суда по делу А84-1741/2019 от 08.07.2020г.).

Соответственно, без заключения договора заказчиком с ГАУ «Экспертиза», - подрядчик не имел возможности получения положительного заключения.

Акт выполненных работ был подписан сторонами 12.07.2018г. Заказчик зашел на прохождение экспертизы и получил ответ 24.09.2019г., что определяет просрочку заказчика как кредитора, т.к. срок экспертизы составляет 30 дней, а в данном случае прошел почти год с даты получения документов от подрядчика заказчиком.

Кроме того, сам факт захода в экспертизу заказчиком подтверждает, что все работы подрядчиком были выполнены и документы переданы заказчику и получены им, иначе у заказчика бы не имелось оснований и документов для предоставления их в экспертизу.

Согласно п. 2.7. контракта - Начиная с 2018 года подрядчик исполняет свои обязательства, оплата которых будет производиться в 2018 году, только после получения от государственного заказчика уведомления о доведении (утверждении) государственному заказчику объема прав на принятие и (или) исполнение обязательств, позволяющего в соответствующем году оплатить контракт без изменения его условий.

В дело заказчиком не предоставлено подтверждения доведения объема прав на принятие и исполнение обязательств для оплаты, а также подтверждение уведомления о наличии финансирования подрядчика.

Таким образом, пунктом 2.7. контракта предусмотрено приостановление выполнения работ подрядчиком до получения от подрядчика уведомления о получении финансирования. Вышеуказанного уведомления от заказчика не имелось, что также определяется как просрочка кредитора (подрядчика).

Согласно п. 14.1 контракта - срок его действия до 31.12.2018г. В связи с изложенным, полагаем, что с окончанием срока действия контракта прекратились и обязательства сторон, что исключает возможность отказа от исполнения прекратившего свое действие контракта.

Просим также принять во внимание, что заказчиком не предоставлено в дело доказательств обращения к подрядчику о не выполнении работ, кроме решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (претензий ранее о не выполнении объема работ не было).

В отношении разработки рабочей документации, - поясняем следующее.

Из содержания пункта 4 Положения о составе разделов проектной документации и требований к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87, следует, что рабочая документация не является самостоятельной стадией, а разрабатывается в целях реализации проектных решений.

В Положении о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 указано, что в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства, разрабатывается рабочая документация.

Что касается стадии «рабочий проект», то такая стадия законодательно не определена и представляется нелегитимной.

Разработка рабочей документации Градостроительным кодексом РФ не регламентируется, она разрабатывается в целях реализации в процессе строительства решений, содержащихся в проектной документации: согласно Градостроительному кодексу РФ (часть 1 статьи 48 ГрК).

Таким образом, ввиду того, что рабочая документация разрабатывается для принятия проектных решений, то, соответственно, документы полностью были переданы заказчику по накладной.

Кроме того, дополнительным соглашением к контракту установлено, что датой надлежащего исполнения контракта подрядчиком является факт передачи заказчику результатов выполненных работ. Данные документы и работы были выполнены подрядчиком и переданы заказчику подрядчиком по накладным, в противном случае заказчик не смог бы зайти на экспертизу.

Просим не вносить ООО «Технодорпроект» в реестр недобросовестных поставщиков, т.к. работы были подрядчиком выполнены по контракту и переданы заказчику по накладной, акту №1 от 12.07.2018г. о приемке выполненных работ...»

Комиссия Управления, изучив пояснения Заказчика и Подрядчика, приходит к следующим выводам:

Порядок принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта определен частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, согласно которой решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также

телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Установлено, что 02.12.2020 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Договора, которое опубликовано в ЕИС 03.12.2020 и направлено в адрес Подрядчика заказным письмом с уведомлением.

Датой надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, то есть – 06.12.2020.

Таким образом, 21.12.2020 решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу, и контракт считается расторгнутым.

Комиссией Управления установлено, что согласно п. 4.3 Контракта, в редакции дополнительного соглашения от 12.07.2018 № 3 к Контракту, срок окончания работ – 01.11.2018.

Пунктом 3.4.1 Контракта установлено, что Подрядчик обязан выполнить работу в установленные сроки, а также в соответствии с условиями Контракта и передать Государственному заказчику ее результаты по акту сдачи-приемки работы.

В соответствии с п. 1.1 Контракта Подрядчик обязуется своевременно выполнить на условиях Контракта проектно-изыскательские работы и выполнить работу по разработке проектной документации по объекту (далее – работы) и сдать результат работ Государственному заказчику, а Государственный заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Согласно п. 1.3 Контракта, в редакции дополнительного соглашения от 12.07.2018 № 3 к Контракту, результатом работ по Контракту является: проектная документация и результаты инженерных изысканий с положительными заключениями государственной экспертизы; сметная документация с положительным заключением государственной экспертизы о проверке достоверности сметной стоимости; рабочая документация, согласованная со всеми заинтересованными сторонними организациями и отвечающая по составу и содержанию требованиям нормативных правовых актов РФ, а также региональным нормам градостроительства и проектирования.

В свою очередь, Подрядчиком 12.07.2018 по Акту № 1 о сдаче-приемке выполненных работ и накладной от 12.07.2018 № 146 передан Государственному заказчику результат работ 1 - 4 этапов на сумму 1 898 792,80 руб.

Информация о приостановке работ Подрядчиком по Контракту в порядке ст. 716 ГК РФ и п. 3.4.10 Контракта отсутствует.

Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и положительное заключение проверки достоверности определения сметной стоимости строительно-монтажных работ до настоящего времени Заказчиком не получены, рабочая документация не разработана и не передана Государственному заказчику, со стороны Подрядчика усматривается неисполнение обязательств по Контракту, а также ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Контрактом.



24.09.2019 ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя» выдано отрицательное заключение под № 92-1-2-3-025590-2019 государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Довод Подрядчика о том, что Общество не знало об отказе в Государственной экспертизе не принимается Комиссией УФАС, так как Требование об устранении недостатков проектной документации направлено Государственным заказчиком 25.09.2019 на электронный адрес Подрядчика [tdp-proekt@yandex.ru](mailto:tdp-proekt@yandex.ru).

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 7 статьи 104 Закон о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок при рассмотрении заявления Заказчика осуществляет проверку содержащихся в документах и информации фактов и в случае подтверждения достоверности этих фактов включает информацию об Исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков.

Из пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее - Правила ведения реестра), следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Как следует из определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № ВАС-11617/12 и от 12 июля 2013 года № ВАС-8371/13, из положений статьи 104 Закона о контрактной системе, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного (муниципального) заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом, исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Пунктом 12 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 указанных Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Из изложенного выше Комиссия Управления установила, что Подрядчик – Общество с ограниченной ответственностью «Технодорпроект» выразил свое согласие выполнять условия договора на условиях Заказчика, однако, действительно нарушил существенные условия Контракта, не исполнив свои обязательства надлежащим образом.

Комиссия Управления констатирует тот факт, что Подрядчик, ознакомившись с закупочной документацией, приняв участие в такой закупке, заключив контракт на выполнение работ, фактически согласился на условия, установленные Заказчиком в документации.

Сведений, подтверждающих добросовестность Подрядчика при выполнении проектно-изыскательских работ по объекту: «Газификация поселка Зеленая горка», Комиссией Управления не установлено.

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, в случае подтверждения достоверности сведений представленных Заказчиком федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Порядком, Комиссия Крымского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Информацию, представленную Государственным казенным учреждением города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства») в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Технодорпроект» (ИНН3123293970, ОГРН1113123021626, адрес местонахождения: 460035, 394030, ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ВОРОНЕЖ, УЛИЦА СРЕДНЕ-МОСКОВСКАЯ, ДОМ 28, ОФИС 1, директор БАСКАКОВ ПАВЕЛ СЕМЕНОВИЧ (ИНН 366400961172) включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с неисполнением государственного контракта с Заказчиком по результатам открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Газификация поселка Зеленая горка», извещение №0874200000617000146, идентификационный код закупки – 172920400367092040100101280124110414, дата рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе - 30.11.2017, цена контракта 4 746 982 рублей 00 копеек, срок исполнения контракта – 31.12.2019 года с момента заключения контракта), сроком на два года..

2. Датой включения информации в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Технодорпроект» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанной информации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Дата события	I раздел			Дата регистрации УФАС обращения заказчика	II раздел			Дата регистрации в ЕИС	III раздел		Общая итоговая просрочка в днях (I + II + III разделы)
	Регламентированная дата направления заказчиком сведений в УФАС	Фактическая дата направления заказчиком сведений	Итого просрочка в днях по I разделу		Регламентированная дата принятия решения	Фактическая дата принятия решения	Итого просрочка в днях по II разделу		Регламентированный срок изготовления решения и размещения сведений в ЕИС	Фактическая дата изготовления решения и размещения сведений в ЕИС	
21.12.20	24.12.20	24.12.20	0	24.12.20	31.12.20	30.12.20	0	12.01.21	12.01.21	0	00

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, уклонившемся от заключения контракта, о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков информация, неисполнение действий, предусмотренных частью 9 статьи 104 Закона о контрактной системе, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

**Председатель Комиссии**

**Члены Комиссии:**

**Е.К. Костюшин**

**А.А. Соловьева**

**Е.В. Белоус**