



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31  
[to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru) <http://www.krym.fas.gov.ru>

02.09.2020

№ 8/2886с

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Государственное казенное учреждение  
города Севастополя «Единая  
дирекция капитального  
строительства»**

ул. Вакуленчука, д. 33-В, офис 204,  
г. Севастополь, 299053  
[zakupki.gkuks@sev.gov.ru](mailto:zakupki.gkuks@sev.gov.ru)

**Общество с ограниченной  
ответственностью «СтройЮг»**

ул. Тельмана, д. 86/3,  
г. Ростов-на-Дону, 344010  
[skstroioug@mail.ru](mailto:skstroioug@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 092/06/104-376/2020 РНП**

**о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков**

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 27 августа 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 августа 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) в составе:

Крутова В.М. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, заместитель председателя комиссии;

Смольницкая Д.И. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии;

Соловьева А.А. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии,

при очном участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «СтройЮг»: Мазун М.Д. (доверенность №б/н от 28.07.2020), представитель Государственного казенного учреждения города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, посредством интернет-видеоконференции не подключался,

рассмотрев информацию, представленную Государственное казенное учреждение города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» (далее – Заказчик) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СтройЮг» (ИНН6164300950, далее – Участник) для включения в реестр недобросовестных поставщиков по факту ненадлежащего исполнения Государственного контракта №14-СМР/2019 с Заказчиком по результатам открытого аукциона в

электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно-административного корпуса) по адресу ул. Бутырская, 9», извещение №0874200000119000091 (далее – Контракт),

#### УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Общества для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённым Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Порядок).

Согласно представленным пояснениям, Заказчик действовал в следующей последовательности:

18.11.2019 между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью Строительная компания «СтройЮг» во исполнение федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие республики Крым и г. Севастополя до 2022 года», в соответствии с Законом о контрактной системе, на основании результатов осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение №0874200000119000091), заключен государственный контракт №14-СМР/2019 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно- административного корпуса) по адресу ул. Бутырская, 9», РНК №2920400768119000067.

Срок действия Контракта - до 31.12.2020 (пункт 16.2 Контракта). Пунктом 3.2 Контракта срок окончания работ установлен не позднее 01.12.2020.

Цена Контракта - 39 301 244,70 руб. (пункт 2.1 Контракта).

Аванс перечислен 04.12.2019 на основании платежного поручения №577380 в размере 11 790 373,41 руб. (30% от стоимости работ), на основании пункта 7.1.2 Контракта, с учетом Дополнительного соглашения к Контракту от 05.12.2019 № 1.

Пунктом 6.2.9 Контракта закреплено, что Подрядчик принял на себя обязательство выполнить предусмотренные настоящим Контрактом работы, обеспечив их надлежащее качество в соответствии с проектной, рабочей и сметной документацией, строительными нормами и правилами, в сроки, установленные настоящим Контрактом.

В соответствии с пунктом 5.2.5 Контракта Заказчик осуществляет строительный контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ.

ГКУ ГС «ЕДКС» выявлено ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств предусмотренных Контрактом, в частности:

- 1) В нарушение пункта 6.2.1 Контракта не передана на согласование Заказчику Рабочая смета.
- 2) В нарушение пункта 6.2.3 Контракта не осуществлен входной контроль проектно-сметной документации.
- 3) В нарушение пункта 6.2.4 Контракта не предоставлен Заказчику Проект производства работ, утвержденный Подрядчиком.
- 4) В нарушение пункта 6.2.18.1 Контракта не выполнены работы по выносу в натуру (на местность) границ земельного участка, линий отступа от красных линий и не представлены Заказчику результат работ.

5) В нарушение пункта 21.4 Подрядчик не исполнил обязанность по предоставлению информации о ходе выполнения работ на объекте через автоматизированную информационную систему контроля (АСК) за ходом исполнения мероприятий Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» и организовать в указанных целях видеонаблюдение на объекте с выводом видеосигнала в АСК.

Обязанности, предусмотренные пунктами 2.6.1, 2.6.3, 2.6.4, 6.2.18.1, 21.4 Контракта не исполнены. Таким образом, Подрядчиком допущены многочисленные существенные нарушения условий Контракта.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных Контрактом, в адрес Общества направлены претензионные письма от 03.02.2020 №523, от 19.05.2020 №2429.

Выявленные нарушения свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязательств, предусмотренных пунктами 16.2.1, 6.2.3, 6.2.4, 6.2.18.1, 21.4 Контракта (5 фактов нарушения).

Таким образом, сумма штрафа составляет 25 000 руб., исходя из расчета: 5 000 руб. x 5 (количество фактов нарушения) = 25 000 руб.

Пунктом 13.2 Контракта установлено, что в случае, если нарушение Подрядчиком сроков начала исполнения работ по Контракту либо завершения работ, включая сроки начала, завершения отдельных этапов работ, установленных Графиком выполнения работ, составляет более тридцати календарных дней, такие нарушения признаются существенными.

В силу пункта 3.2 Контракта срок начала работ определен с момента передачи строительной площадки в соответствии с пунктом 5.2.1 Контракта и подписания соответствующего акта о передаче строительной площадки между Подрядчиком и Заказчиком.

Строительная площадка передана Подрядчику 23.12.2019, что подтверждается актом приема-передачи строительной площадки от 23.12.2019.

На дату принятия решения о расторжении фактически не выполнен ни один вид работ. В адрес Подрядчика направлена претензия о взыскании неустойки (пени) в размере 294 759,34 руб.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено Контрактом.

Согласно пункту 15 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 стороны государственного контракта вправе конкретизировать признаки существенного нарушения обязательства, совершение которого является надлежащим основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта.

Пунктом 16.6 Контракта предусмотрено расторжение Контракта по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 16.9 Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, в том числе:

- если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению Контракта или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным (пункт 2 статьи 715 ГК РФ);- если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом и Подрядчиком в разумный, установленный Заказчиком срок, не устранены недостатки (пункт 3 статьи 715 ГК РФ);

- неоднократного (два и более раз) нарушения промежуточных сроков выполнения работ;
- в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 715 ГК РФ, если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, Заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Руководствуясь пунктом 16.11 Контракта Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта в течение трех рабочих дней, следующих за датой принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется Подрядчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Подрядчика, указанному в Контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение Заказчиком подтверждения о его вручении Подрядчику. Выполнение Заказчиком вышеуказанных требований считается надлежащим уведомлением Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении Подрядчику указанного уведомления либо дата получения Заказчиком информации об отсутствии Подрядчика по его адресу, указанному в Контракте.

При невозможности получения указанных подтверждений датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта в единой информационной системе.

На основании пункта 16.12 Контракта Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу, и Контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Учитывая неоднократное нарушение условий Контракта, в частности сроков установленных Контрактом, очевидно, что работы на Объекте не будут завершены в установленный срок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 715 ГК РФ, частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, пунктами 16.6, 16.9 Контракта, ГКУ ГС «ЕДКС» принято решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 18.11.2019 №14-СМР/2019 в следующем порядке:

1. Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения размещается в единой информационной системе и направляется Исполнителю по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Исполнителя, указанному в Контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки.

Так, решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта принято Заказчиком 08.06.2020, 09.06.2020 направлено Подрядчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Подрядчика, указанному в Контракте, 10.06.2020 размещено в единой информационной системе (размещается в течение трех рабочих дней с даты принятия решения).

Датой надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении Исполнителю уведомления либо дата получения Заказчиком информации об отсутствии Исполнителя по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных

подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Письмо с односторонним отказом от исполнения контракта Подрядчиком не получено, тридцать дней с момента размещения решения об одностороннем отказе в ЕИС истекло 10.07.2020, следовательно, Подрядчик считается надлежаще уведомленным 11.07.2020.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым 22.07.2020.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе Заказчик просит включить сведения о Подрядчике в Реестр недобросовестных поставщиков.

Заявление о включение в Реестр недобросовестных поставщиков информации об ООО «СтройЮг» подано в Крымский УФАС России 24.07.2020, с соблюдением срока, установленного Законом о контрактной системе (вх.№2510с).

29.07.2020 состоялось рассмотрение заявления, на котором принято решение о возврате Заявления в связи с отсутствием подписи представителя ГКУ ГС «ЕДКС».

Уведомление о возврате поступило в ГКУ ГС «ЕДКС» 17.08.2020 (вх. 794/03-05-02-01-15/01120).

Подрядчик с заявлением Заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков не согласен по следующим основаниям: *«...В соответствии с пунктом 1.1. Контракта: «Подрядчик принимает на себя обязательства в установленный Контрактом срок по заданию Заказчика выполнить строительно-монтажные работы по объекту: "Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно-административного корпуса) по адресу ул. Бутырская, 9" (далее - Объект), а Заказчик обязуется принять результат выполненных работ и обеспечить их оплату в соответствии с условиями настоящего Контракта в пределах цены Контракта».*

10.06.2020 г. Заказчик разместил в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 18.11.2019 №14-СМР/2019 (РНК №2920400768119000067), послужившее основанием для обращения Заказчика в Крымское УФАС России.

Согласно Решению Заказчиком выявлено следующее ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом:

- 1) не передана на согласование Заказчику Рабочая смета (пункт 6.2.1 Контракта);
- 2) не осуществлен входной контроль проектно-сметной документации (пункт 6.2.3 Контракта);
- 3) не предоставлен Заказчику Проект производства работ, утвержденный Подрядчиком (пункт 6.2.4 Контракта);
- 4) не выполнены работы по выносу в натуру (на местность) границ земельного участка, линий отступа от красных линий и не представлены Заказчику результат работ (пункт 6.2.18.1 Контракта);
- 5) не исполнена обязанность по предоставлению информации о ходе выполнения работ на объекте через автоматизированную систему контроля (АСК) за ходом исполнения мероприятий Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» и организации в указанных целях видеонаблюдения на объекте с выводом в АСК.

Подрядчик не признает наличие своей вины, с вышеуказанными Заказчиком нарушениями условий Контракта не согласен. Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта является незаконным и необоснованным.

1. Не передана на согласование Заказчику Рабочая смета (пункт 6.2.1 Контракта).

Рабочая смета составляется на основании рабочей документации. Однако по рабочей и проектной документации, в том числе влияющей на разработку Рабочей сметы, у Подрядчика, осуществившего входной контроль данной документации, остались замечания, оставленные Заказчиком без внимания в нарушение пункта 5.2.3 и пункта 5.2.4 Контракта. Отметим также, что Заказчик на протяжении длительного периода времени не

передавал Подрядчику рабочую документацию, о чем свидетельствует Акт приема-передачи документации стадия РД от 27.11.2019г. и письма от Подрядчика, адресованные Заказчику, с просьбой предоставить рабочую документацию (исх.№10/В от 06.12.2019г., исх.№12-В от 10.12.2019г., исх.№16-В от 18.12.2019г.).

В связи с тем, что по состоянию на 25.08.2020г. от Заказчика не поступило ответа на выявленные Подрядчиком замечания к проектно-сметной документации, предоставить Рабочую смету не представляется возможным.

Заказчик не исполнил свое обязательство по своевременной передаче рабочей документации в полном объеме, просрочив ее согласно акту приема-передачи от 26.12.2019г. на 27 дней, тем самым нарушив пункт 5.2.3. Контракта.

2. Не осуществлен входной контроль проектно-сметной документации (пункт 6.2.3 Контракта).

Заказчик передал Подрядчику проектную документацию по Акту приема-передачи проектной документации по объекту: «Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно-административного корпуса) по адресу ул. Бутырская,9» от 27.11.2019г.

На основании переданной 27.11.2019г. Заказчиком проектной документации Подрядчик выполнил входной контроль проектной документации, согласно которого было выявлено более 100 несоответствий, что подтверждается письмом исх.№9/В от 05.12.2019г (вх. №3060/П от 06.12.2019г.). По состоянию на 25.08.2020г. ответ от Заказчика до сих пор не получен.

Согласно пункту 19.1 Контракта все уведомления Сторон, связанные с исполнением Контракта, направляются в письменной форме по почте по указанным в разделе 23 настоящего Контракта адресам, или по электронной почте, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получением Заказчиком подтверждения о его вручении Подрядчику.

В случае отправления уведомлений посредством электронной почты уведомления считаются полученными Стороной в день их отправки.

Рабочая документация была передана Заказчиком по Акту приема-передачи документации стадия РД по объекту: «Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно-административного корпуса) по адресу ул. Бутырская,9» от 26.12.2019 г. Во исполнение пункта 6.2.3 Контракта Подрядчик осуществил входной контроль, в ходе которого выявил замечания по разделу ПОС (Проект организации строительства), что подтверждается письмом исх.№19/В от 10.01.2020г. По состоянию на 25.08.2020г. Подрядчиком разъяснения не получены, Заказчиком недостатки не устранены, мотивированный отказ не направлен.

Таким образом, Подрядчик своевременно выполнил входной контроль проектно-сметной, рабочей документации. Нарушение, указанное Заказчиком, является незаконным и необоснованным.

3. Не предоставлен Заказчику Проект производства работ, утвержденный Подрядчиком (пункт 6.2.4 Контракта).

Проект производства работ (ППР) составляется на основании Проекта организации строительства (ПОС).

Согласно пункту 5.7.6 СП 48.13330.2011, исходными материалами для разработки проектов производства работ являются проект организации строительства и необходимая рабочая документация.

Как было указано выше, во исполнение условий пункта 6.2.4 Контракта после получения по акту приема-передачи рабочей документации от 26.12.2019г., Подрядчиком был осуществлен входной контроль рабочей документации, в результате которого Подрядчик направил Заказчику замечания к ПОС с указанием на невозможность разработки Проекта производства работ (исх.№19/В от 10.01.2020 г.) до устранения замечаний или разъяснений со стороны Заказчика. Также данная проблема неоднократно поднималась Подрядчиком на рабочих совещаниях, проводимых Заказчиком.

По состоянию на 25.08.2020 г. замечания Заказчиком так и не устранены. До устранения выявленных замечаний и согласования ПОС Подрядчик не может составить ППР.

Так, одним из недостатков переданной проектной документации было отсутствие проекта организации дорожного движения (ПОДД), являющегося одним из разделов проектной документации в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 18 и части 12 статьи 18 Федерального закона от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внесено изменение в часть 12 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Впоследствии отсутствие данного раздела повлекло привлечение подрядчика к административной ответственности.

Таким образом, Заказчик нарушил пункт 5.2.4. Контракта, согласно которому в случае получения замечаний в письменной форме в соответствии с положениями настоящего Контракта Заказчик обязан устранить данные замечания в течение 10 (десяти) рабочих дней, либо направить мотивированный отказ.

4. Не выполнены работы по выносу в натуру (на местность) границ земельного участка, линий отступа от красных линий и не представлены Заказчику результат работ (пункт 6.2.18.1 Контракта).

Подрядчик официальным письмом направлял Заказчику акт отступа от красных линий и схему координат красной линии (письмо исх.№26/В от 28.01.2020 г.), на котором имеется отметка Заказчика о принятии (вх. №321 от 29.01.2020 г.), а также подписи уполномоченных лиц (представителя заказчика в лице Губского А.В. и работника геодезического сопровождения заказчика Крылова С.С.).

Таким образом, Подрядчиком выполнены работы по выносу в натуру (на местность) границ земельного участка, линий отступа от красных линий.

Обращаем Ваше внимание на то, что в ответ на запрос Заказчика (исх.№1470 от 19.03.2020 г.) Подрядчик повторно направлял акт отступа от красных линий и схему координат красной линии (письмо исх.№67/В от 23.03.2020 г.) При этом со стороны Заказчика не было направлено каких-либо возражений к принятию указанных актов либо замечаний. Таким образом, в соответствии со сложившимися обычаями делового оборота повторно направленная Подрядчиком документация считается принятой Заказчиком.

5. Не исполнена обязанность по предоставлению информации о ходе выполнения работ на объекте через автоматизированную систему контроля (АСК) за ходом исполнения мероприятий Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г.Севастополя до 2022 года» и организации в указанных целях видеонаблюдения на объекте с выводом в АСК.

Подрядчиком установлено на Объекте видеонаблюдение, однако для вывода сигнала в АСК отсутствуют необходимые технические условия, которые в свою очередь в соответствии с ГрК РФ и СП 48.13330.2011 должны быть предоставлены Заказчиком.

Так, для предоставления прямой ссылки на видеосигнал Подрядчику необходимо подключить оборудование к электричеству, точка подключения которого отсутствует. Подрядчик официальным письмом направлял Заказчику письмо об оказании содействия во временном присоединении энергопринимающих устройств (исх. №80-В от 08.05.2020 г.). Заказчика направил ответ лишь 02.06.2020 г.

Отметим и то, что альтернативное временное подключение оборудования к сетям основного здания ветеринарной лечебницы является нецелесообразным, в связи с тем, что для создания прямой ссылки необходим статический IP-адрес в то время, как основное здание ветеринарной лечебницы оснащено динамическим IP-адресом, то есть техническая возможность отсутствует.

Согласно пункту 3.1.2 Положения о заказчике при строительстве объектов для государственных нужд на территории Российской Федерации (далее - «Положение»), утвержденного Постановлением Госстроя России от 08.06.01 №58, одна из основных функций Заказчика в области подготовки и использования площадки строительства:

«- получает разрешение соответствующих эксплуатационных органов на использование на период проведения строительно-монтажных работ действующих коммуникаций, источников газо-, водо-, паро- и энергоснабжения».

Также в соответствии с СП 48.13330.2011:

«пункт 6.2.5. В случае осуществления строительства на основании договора застройщик (технический заказчик) передает строительную площадку подрядчику (генподрядчику) как лицу, осуществляющему строительство, по акту. Площадь и состояние строительной площадки должны соответствовать условиям договора.

Застройщик (технический заказчик) в соответствии с действующим законодательством в случаях и в порядке, предусмотренных договором, должен передать в пользование подрядчику (генподрядчику) здания и сооружения, необходимые для осуществления работ, обеспечить транспортирование грузов в его адрес, временную подводку сетей энергоснабжения, водо- и паропровода».

Таким образом, без предоставления точки доступа к электрическим сетям Подрядчик не сможет вывести видеосигнал в АСК. Вместе с тем Подрядчик указывал на возможность предоставления по запросу Заказчика доступа к видеонаблюдению за Объектом посредством установления Заказчиком специализированной программы (исх. №80-В от 08.05.2020 г.), однако Заказчик не направил официального запроса на предоставление данных по установке такой специализированной программы.

На основании вышеизложенного считаем, что вышеуказанные доводы Заказчика являются незаконными и необоснованными.

В обоснование одностороннего отказа от исполнения Контракта Заказчик ссылается на пункт 2 статьи 715 ГК РФ, согласно которому, если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, Заказчик вправе отказать от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Согласно пункту 3.2 Контракта срок начала работ определен с момента передачи строительной площадки в соответствии с пунктом 5.2.1 настоящего Контракта и подписания соответствующего акта о передаче строительной площадки между Подрядчиком и Заказчиком.

Строительная площадка передана Заказчиком по Акту приема-передачи строительной площадки от 23.12.2019г.

Установленный пунктом 13.2 Контракта предельный срок начала работ в течение 30 дней с момента передачи строительной площадки от 23.12.2019 г. Подрядчиком не нарушен, что подтверждается Протоколом ДГХ города Севастополя №0012/2020 об административном правонарушении от 13.02.2020 г., Определением УГИБДД УМВД России по г. Севастополю 92 ОВ №000114/3 об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении, от 27.01.2020, согласно которым 22.01.2020 г. указанными органами власти было выявлено правонарушение в области безопасности дорожного движения вследствие выполнения Подрядчиком по указанию Заказчика подготовительных работ, в частности, установки временного ограждения и дорожных знаков в отсутствие разработанной Заказчиком схемы и проекта ОДД.

Согласно пункту 3.1. Контракта сроки выполнения работ (определенного этапа работ) выполняются в соответствии с Графиком выполнения работ.

Подрядчик придерживается последней утвержденной и согласованной Заказчиком редакции Графика производства работ от 13.04.2020 г., что подтверждается Актом приема-передачи от 15.04.2020г. согласованного графика производства работ в редакции от 13.04.2020г. Отставаний от графика производства от 13.04.2020 со стороны Подрядчика не допущено.

Со стороны Подрядчика также не допущено нарушения окончательного срока выполнения работ, установленного в п. 3.2. Контракта: «Срок окончания работ - не позднее «01» декабря 2020 года».

Таким образом, со стороны Подрядчика не было допущено существенных нарушений условий Контракта, являющимися основанием для одностороннего отказа от его исполнения со стороны Заказчика, на основании чего довод Заказчика о нарушении сроков выполнения работ незаконный и необоснованный

Вышеуказанные обстоятельства являются основанием для признания одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта незаконным, что подтверждается примерами из судебной практикой (Решение Арбитражного суда Омской области по делу №А46-16116/2017 от 19.02.2018 г., Решение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-13834/18 от 08.06.2018 г.)

Решение Заказчика об отказе от исполнения Контракта является незаконным, ввиду отсутствия законных и обоснованных на то оснований, не предоставления заказчиком доказательств, однозначно свидетельствующих о наличии существенных нарушений условий Контракта, как основания для одностороннего отказа от его исполнения.

Таким образом, основания для включения Подрядчика в РНП отсутствуют...»

Комиссия Управления, изучив доводы Заказчика, возражения Подрядчика материалы и информацию, размещенную в ЕИС, приходит к следующим выводам:

Порядок принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта определен частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, согласно которой решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.



Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе определено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Установлено, что 08.06.2020 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Договора, 10.06.2020 опубликовано в ЕИС и 09.06.2020 направлено в адрес Исполнителя заказным письмом с уведомлением.

Датой надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении Исполнителю уведомления либо дата получения Заказчиком информации об отсутствии Исполнителя по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Письмо с односторонним отказом от исполнения контракта Подрядчиком не получено, тридцать дней с момента размещения решения об одностороннем отказе в ЕИС истекло 10.07.2020, следовательно, Подрядчик считается надлежаще уведомленным 11.07.2020.

Таким образом, 22.07.2020 решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу, и контракт считается расторгнутым.

Комиссия Управления установила, что Подрядчиком действительно не выполнены обязанности, предусмотренные пунктами 2.6.1, 2.6.3, 2.6.4, 6.2.18.1, 21.4 Контракта, а именно:

- 1) В нарушение пункта 6.2.1 Контракта не передана на согласование Заказчику Рабочая смета.
- 2) В нарушение пункта 6.2.3 Контракта не осуществлен входной контроль проектно-сметной документации.
- 3) В нарушение пункта 6.2.4 Контракта не предоставлен Заказчику Проект производства работ, утвержденный Подрядчиком.
- 4) В нарушение пункта 6.2.18.1 Контракта не выполнены работы по выносу в натуру (на местность) границ земельного участка, линий отступа от красных линий и не представлены Заказчику результат работ.
- 5) В нарушение пункта 21.4 Подрядчик не исполнил обязанность по предоставлению информации о ходе выполнения работ на объекте через автоматизированную информационную систему контроля (АСК) за ходом исполнения мероприятий Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» и организовать в указанных целях видеонаблюдение на объекте с выводом видеосигнала в АСК.

Так, согласно сведений, размещенных в ЕИС, цена контракта составляет 39 301 244,70 рублей, когда фактически оплачено только 11 790 373,41 рублей. Таким образом, работы по Контракту не выполнены, и соответственно не оплачены более, чем на 50%.

В соответствии с пунктами 1.1, 1.2 Контракта Подрядчик принимает на себя обязательства в установленный Контрактом срок по заданию Заказчика выполнить строительные-монтажные работы по объекту: "Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно-административного корпуса) по адресу ул. Бутырская, 9", а Заказчик обязуется принять результат выполненных работ и обеспечить их оплату в соответствии с условиями настоящего Контракта в пределах цены Контракта.

Подрядчик обязуется в установленные Контрактом сроки выполнить строительные и монтажные работы, обеспечивающие ввод и нормальную эксплуатацию Объекта в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в области проектирования и строительства,

градостроительного плана земельного участка, технической (проектной, рабочей, сметной) документацией, в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 1 к настоящему Контракту) и Графиком оплаты выполненных работ (Приложение № 2 к настоящему Контракту), а также иными условиями настоящего Контракта, включая возможные работы, определенно в нем не упомянутые, но необходимые для полного сооружения Объекта и нормальной его эксплуатации. Согласно пункту 2.1 Договора срок выполнения работ – в течении 150 календарных дней с момента заключения контракта.

Согласно части 2 статьи 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с частью 3 статьи 715 ГК РФ, если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

Частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закону о контрактной системе

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Из пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее - Правила ведения реестра), следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Как следует из определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № ВАС-11617/12 и от 12 июля 2013 года № ВАС-8371/13, из положений статьи 104 Закона о контрактной системе, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного (муниципального) заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом, исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Пунктом 12 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов,

указанных в пункте 11 указанных Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Из изложенного выше Комиссия Управления установила, что Подрядчик – Общество с ограниченной ответственностью «СтройЮг» выразило свое согласие выполнять условия контракта на условиях Заказчика, однако, действительно нарушил существенные условия Контракта, не исполнив обязательства по Контракту надлежащим образом.

Комиссия Управления констатирует тот факт, что Подрядчик, ознакомившись с закупочной документацией, приняв участие в такой закупке, заключив контракт на выполнение работ, фактически согласился на условия, установленные Заказчиком в документации, однако действительно не исполнил обязательства по Контракту надлежащим образом, что привело к срыву выполнения работ для государственных нужд во исполнение федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие республики Крым и г. Севастополя до 2022 года».

Сведений, подтверждающих добросовестность Подрядчика при выполнении строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно-административного корпуса) по адресу ул. Бутырская, 9», Комиссией Управления не установлено.

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, в случае подтверждения достоверности сведений представленных Заказчиком федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков.

Исходя из положений Правил №1062, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры исполнения заключенного государственного или муниципального контракта обязательств.

Обществом с ограниченной ответственностью «СтройЮг» не представлено доказательств невозможности исполнения контракта либо принятия мер по его исполнению после получения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с чем сведения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СтройЮг» подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Порядком, Комиссия Крымского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Информацию, представленную Государственное казенное учреждение города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СтройЮг» (ИНН6164300950, ОГРН1106164005540, адрес местонахождения: 344010, область Ростовская, г. Ростов-на-Дону, ул. Тельмана, д. 86/3, помещение 1-10) генеральный директор – Гукасян Артур Вячеславович (ИНН071510258035), учредитель Гейвандова Лауреса Вазгеновна (ИНН532101244190), включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с неисполнением Государственного контракта №14-СМР/2019 с Заказчиком по результатам открытого аукциона в

электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ветеринарной лечебницы (лабораторно-административного корпуса) по адресу ул. Бутырская, 9», извещение №0874200000119000091, идентификационный код закупки – 192920400768192010100100860024120000, дата подведения итогов электронного аукциона-07.11.2019, цена контракта 39 301 244 рублей 70 копеек, срок исполнения контракта – 31.12.2020 года с момента заключения контракта), сроком на два года.

2. Датой включения информации в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СтройЮг» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанной информации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Дата события	I раздел			Дата регистрации УФАС обращения заказчика	II раздел			III раздел			Общая итоговая просрочка в днях (I + II + III разделы)
	Регламентированная дата направления заказчиком сведений в УФАС	Фактическая дата направления заказчиком сведений	Итого просрочка в днях по I разделу		Регламентированная дата принятия решения	Фактическая дата принятия решения	Итого просрочка в днях по II разделу	Регламентированный срок изготовления решения и размещения сведений в ЕИС	Фактическая дата изготовления решения и размещения сведений в ЕИС	Итого просрочка в днях по III разделу	
22.07.20	25.07.20	24.07.20	0	20.08.20	27.08.20	27.08.20	0	01.09.20	28.08.20	0	0

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, уклонившемся от заключения контракта, о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков информация, неисполнение действий, предусмотренных частью 9 статьи 104 Закона о контрактной системе, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

**Заместитель председателя Комиссии**

**Члены Комиссии:**



**В.М. Крутова**



**Д.И. Смольницкая**



**А.А. Соловьева**